

LE ASSOCIAZIONI

Un'Associazione si riconosce all'Amministrazione dell'Opera di San Paolo, in Piazza San Paolo, 10. Roma, 18. Febbraio. L'Associazione si riconosce all'Amministrazione dell'Opera di San Paolo, in Piazza San Paolo, 10. Roma, 18. Febbraio.

Prezzi d'associazione per Anno Sem. Mens. Italia, Tripoli, 10. Roma, 18. Febbraio. L'Associazione si riconosce all'Amministrazione dell'Opera di San Paolo, in Piazza San Paolo, 10. Roma, 18. Febbraio.

Ogni numero cent. 5 in tutta Italia

Conto corr. colla Posta

La STAMPA è il giornale di Torino più diffuso nelle Province piemontesi, nel resto d'Italia ed all'estero. La sua tiratura supera di parecchio migliaia quella degli altri giornali torinesi.

La partita doppia di Rampolla nella questione degli Assunzionisti

(Nostra corrispondenza).

Roma, febbraio.

Era appena accolta una grossa questione, cosiddetta di accoglimento, riguardante la Corporazione religiosa in Francia, quando ne è sorta un'altra che riguarda una di queste Corporazioni, detta degli Assunzionisti, o padri assunzionisti dell'Assunzione. Essendo un passo indietro. Quando il Vaticano, per volontà politica, volle allacciare alla Repubblica, diverse i vescovi, il clero e i cattolici di Francia in due parti, e cioè coloro che ascoltarono le istruzioni del Papa e coloro che vi fecero aperta opposizione. I vecchi vescovi francesi, che formavano il maggior elemento per la Chiesa, presunsero Leone XIII circa le tristi conseguenze di questa inevitabile divisione, e della politica pontificia in genere. Essi a ragione osservavano come il Papa avesse attorno a sé tutti i cattolici di Francia, qualunque fosse il loro partito, poché, tanto i repubblicani quanto gli altri partiti, avevano interesse a non alienarsi, gettando in braccio al partito avversario.

Ma in Vaticano non si volle sentir nulla; l'idea di aggirare il capo della Santa Sede alla Repubblica, per la futura verità, ebbe il sopravvento, e così la ovverossimila divisione assunzionista.

I legittimisti, i realisti, gli imperialisti che tanto avevano operato a favore della Chiesa e del Papato, furono indignati nel vederli abbandonati, anzi condannati dal Papa, il quale, senza tener conto della fede mantenta, pretendeva che essi si abbandonassero in braccio alla Repubblica.

Una metà dei vescovi e del clero francese si rifiutò di subire la nuova politica, tanto da dettare serie apprensioni di peggiori scissure.

Questo fatto ebbe per prima conseguenza la quasi scomunica dell'opera, promossa dalla Francia, il che sommamente indispettì il Vaticano. D'accordo col Governo si fecero delle eliminazioni, mantenendo i migliori vescovi. L'irritazione divenne grande; ma il Papa, invece di calmare gli animi, più che mai si rinfacciò nella sua politica. Ormai il dato era gettato: non si poteva più tornare indietro, e il Governo francese colse il destro per alzare la mano contro i resistenti.

Nella cornice di quest'ambiente che io non faccio che adombrare, e che fu così ricco d'incidenti, si è venuta poi maturando, oltre ad altri fatti non meno gravi, quella fatale agitazione che prese il nome dell'affaire, da Dreyfus, nella quale hanno avuto parte, sotto diverse forme, tutti i malcontenti, mettendo così in mano al Governo la chiave di varie più o meno aperte opposizioni. E fra le altre cose il Governo dovette persuadersi che vi era una Camera, a cui si faceva capo per i fondi necessari alle agitazioni; e gli occhi si posarono sui padri assunzionisti dell'Assunzione.

Questi reverendi padri, padroni di un vasto palazzo nel centro di Parigi, proprietari di un giornale massimamente la capitale (Le Croix) e di altri giornali nello stesso titolo nei principali centri della Francia, con capitali enormi, disponevano dello spirito pubblico di metà del paese. E fu in via Francesco I vi erano le file di tutte le agitazioni.

Gli Assunzionisti, il cui condotta era di una prudenza scarna, avevano saputo, mediante larghe offerte, guadagnare l'animo del Papa, senza mai lasciar trapelare lo scopo della loro campagna.

Acquisita la convinzione che il convento degli Assunzionisti era il quartiere generale, dando partigiani gli ordini per il movimento interno contro la Repubblica radicale, e semplicemente contro la Repubblica in genere, il Governo prevenne il Vaticano, che esso non poteva tollerare una simile cospirazione, e che si trovava nella necessità di agire contro tutta quella corporazione religiosa che non si trovasse in regola colle leggi.

Questo annuncio mise in allarme il Papa, maggiore degli incidenti gravi per l'adozione del progetto di legge sull'accoglimento, che ostendeva la corporazione a partire a causa del pagamento della tassa di associazione di ogni membro che muore. Osservo subito delle trattative, e il Papa ottenne che si agisse bene contro gli Assunzionisti, ma non si sollevassero altre questioni contro altri conventi.

Tal è il prologo della questione. Ma mentre avvenivano queste trattative, si trovavano a Roma il padre Bailly, superiore generale degli Assunzionisti, recatosi a scagionare il pensiero della Santa Sede, e monsignor Lorenzelli, nuovo nunzio a Parigi, che prima di recarsi al suo posto veniva per le opportune istruzioni.

Monsignor Lorenzelli nei colloqui avuti col cardinale Rampolla aveva dimostrato la sua preoccupazione per l'affare degli Assunzionisti, manifestando il desiderio di azio-

tore le cose in tacere. Al che il segretario di Stato rispose che il nunzio non doveva ingerirsi nella cosa, e doveva lasciar fare il cardinale Rampolla.

— Siamo intesi! — ripeté il cardinale Rampolla.

E il Papa, ricevendo il nunzio, disse:

— Sappiamo che il vostro segretario di Stato le ha dato le opportune istruzioni sulla questione degli Assunzionisti.

— Tesoro — rispose il nunzio.

— Già, lasciar correre — ripeté il Papa.

Nello stesso giorno era ricevuto in udienza da Leone XIII il P. Bailly, e parlando con Sua Santità, dimostrò il timore di una persecuzione.

— Speriamo che no, — replied il Papa;

— noi ci teniamo la vostra causa che è giusta, e impediremo ogni violenza; stato tranquillo.

Il superiore uscì soddisfatto e corse a ringraziare il cardinale Rampolla.

Uscito dal Vaticano e recatosi presso un alto personaggio ecclesiastico, dovette rimanere non poco rattristito nell'apprendere le istruzioni date al nuovo nunzio su ciò che riguardava gli Assunzionisti.

Questo potrebbe ritenersi come un'altra fase della questione. Ora veniamo alla situazione presente.

Pronunziata la domanda degli Assunzionisti, o solita la corporazione come non legalmente esistente, avvennero dimostrazioni a favore dei colossi. Vescovi, clero ed altro notabili scrissero lettere anche violente contro l'opera della Magistratura e contro il Governo, per modo da creare una vera e propria agitazione, confermando il sospetto che realmente in via Francesco I fosse il centro di tutti i malcontenti. Il Governo, provocato, dovette prendere misure speciali contro i vescovi, che avevano così sicuramente attaccato il potere civile; ma la soppressione dello sbilancio non valse a far tacere i protestanti. Le sottoscrizioni fatte a favore dei colpiti furono superiori ai danni da essi sofferti. Di fronte a quest'attitudine il Governo, invece di chiudere un occhio, accettò il giuramento di fedeltà e presentò un progetto di legge al Parlamento per modificare l'articolo 204 del Codice penale, per cominciare perfino il carcere contro la intransigenza dei ministri del culto mediante lo scritto o la parola.

Questa misura, prelevata da coloro che l'abbiamo preceduta, ha messo il Vaticano in una pessima posizione. Il Papa, scorrendo la pubblicazione delle lettere dei vescovi sulla Croix (giornale degli Assunzionisti), incaricò il vescovo coadiutore all'arcivescovo di Parigi, di pregare la direzione del giornale di non pubblicare ulteriormente tali lettere, perché potevano compromettere anche la Santa Sede. Ma di questa preghiera non si tenne alcun conto, lasciando chiaramente vedere che appunto a ciò si mirava.

La vendetta è feroce, perché tende a provocare la denuncia del concordato, ciò che metterebbe fine alla politica repubblicana di Leone XIII.

Il Papa non può certamente approvare le misure del Governo, senza condannare lo stesso e non vuole nello stesso tempo additare alla denuncia del concordato, che sarebbe una disfatta completa della politica in cui si regge.

La legge passerà, sarà o non eseguita; e qui dovrebbe finire la seconda parte della commedia; ma stanno in relazione gli agitatori delle diverse Croix?

Per tornare la discussione incresiosa, si cerca oggi di far credere che il nunzio non ha saputo interpretare le istruzioni ricevute; ma questi si scagliano dando la colpa al cardinale Rampolla, il quale, per voler conciliare le vedute del Governo con quelle degli Assunzionisti, ha giocato una partita doppia. La posizione del cardinale Rampolla è difficile, mentre il Vaticano si trova in una imboscata senza uscita. In ogni modo tutto si supplerà, ma il concordato non sarà denunciato dal Vaticano.

Il controprogetto del Senato per la Cassa di previdenza ferroviaria

Ci telegrafano da Roma, 17, ore 18.30.

L'Ufficio Centrale del Senato approvò all'unanimità, stamane, il controprogetto di legge dell'on. Rona sul nuovo Istituto di previdenza e sulle Cassa pensioni ferroviarie. Mancava solo l'on. Cremaschi, che però mancò la sua completa adesione alla legge.

La legge è stata letta al senatore Rona; e lo dichiarò nel modo più ampio ed esplicito che aderisce non solo al controprogetto di legge, ma anche alla sua bella, ricca e convincente relazione, per la quale la felicità di cuore. — Cremaschi.

Il progetto, molto modificato, si discusse la settimana entrante.

A questo proposito la Correspondence Episcopale scrive: «Oggi si è adunato l'Ufficio Centrale del Senato che assunse i provvedimenti definitivi per gli Istituti di previdenza del personale ferroviario. Mancava solo, perché indisposto, il senatore Cremaschi, il quale scrisse una lettera di adesione con mon. ologi alla relazione del senatore Rona, che l'Ufficio Centrale ha approvato, e che è uno studio serio, fatto con non comune cura e diligenza. Sappiamo che l'Ufficio Centrale, per cercare di toccare il meno possibile il testo approvato dalla Camera, ha dovuto basandosi sui diversi progetti degli ultimi anni, modificare l'articolo 1.º, che tratta del patrimonio e fondo di riserva delle due sezioni in cui si divide l'Istituto di previdenza. A tre soli fonti ricorreva poi il progetto ministeriale: la Commissione nomenata questi fatti ad otto, fra cui i depositi volontari dei compartecipanti.»

Il deputato che sarebbe fuggito.

Ci telegrafano da Roma, 17, ore 18.30.

Il Corriere d'Italia scrive: «Corre voce a Montecitorio che un deputato meridionale, residente assai spesso all'estero, abbia preso il volo in seguito a disastri. Bertolini, intormentito e confuso, in proposito, non avrebbe negato il fondamento di tale voce.»

L'Ulivo raccoglie la voce, che circolava realmente e oggi a Montecitorio, che l'ambasciatore francese abbia comunicato al nostro Governo che un deputato pugliese, che aveva fondato recentemente in Francia una Casa per commercio dei vini, avrebbe abbandonato Parigi, lasciandosi dietro rumori di deplorevoli. Ora egli sarebbe nel Belgio, esordendo fondi per regolare i suoi affari.

Evidentemente il Corriere d'Italia o l'Ulivo alludono allo stesso deputato cui allude l'Ulivo, o il cui nome, o il cui come, del resto, oggi correva su tutte le bocche a Montecitorio.

La Camera non è in numero legale.

Nuovi scandali?

Perdura la malattia dell'on. Felloni.

(Per la rivista speciale da Montecitorio nella Stampa).

Seduta del 17 febbraio.

Roma, 17, ore 18.30.

Presidenza del presidente Colombo.

La seduta comincia alle ore 14.5.

Poi servizio telefonico di Roma.

SANTINI interviene il ministro delle Poste e telegrafi intorno ai suoi intendimenti di fronte ad una recente sentenza della IV Sezione del Consiglio di Stato, che avrebbe legittimato in Roma il monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale in Consiglio di Stato, contro la sentenza del Consiglio di Stato, che ha dato ragione al monopolio del servizio telefonico a beneficio di capitalisti stranieri, e a danno del pubblico e di una Cooperativa cittadina, l'olivaletta creata da sedici anni.

DE AMICIS, sottosegretario, dichiara che l'Amministrazione delle Poste ha fatto ricorso al tribunale

gioriana memoria, pochi tocchi basterebbero a rendere il momento: ma il potrebbe chiedere maggiori luci di note al maestro. Invece se l'istruttoria scaturisce dal fatto che, in un'aula profana, una donna di nome, e l'onda lirica di tanta pancia, da sovrastare ogni terrena aspirazione.

Ma via di più. Attratto da un complesso di analisi, che a lui non si manifestano, il mondo che lo circonda, ne assorbe le tendenze, le elabera in suoi vitali, le spinge ad una eccezionale idealità che nell'opera sua si intensifica: ed allora il primo di questi ci si presenta, perché ciascuno di noi si ritrova in lui, nel proprio sentire. Nel dramma umano, limitato ad un solo individuo, più difficile riesce far diventare questo per il simbolo in lui espresso: ma gli Jago e gli Otello vengono ad ogni tratto. Ma quando il mito apre le pagine sue all'etere, allora nel Biondo, posto in scena, il pubblico vede e sente tutti i buoni ingegni e perseguitati: nel Trillo, remante sotto le spoglie del buio, cantano tutti i tristi; e la voce del mondo, evocata si allarga in un concreto sociale, che sembra strappare ai maestri morti e colossali sviluppi.

Allora — ed allora soltanto — anche la pagina fantastica diviene vera: e non perché vi spicchi un lato della vita quotidiana: ma perché della compagnia del uomo spregiato, ma fascino occulto, la cui suggestione in tutti rivela un'emozione, oscura alla natura. Così il canto vero e reale, ma non l'ideale trillante: e così un richiamo riprende la legione sterminata degli spiriti, come al caso di quella gorgogliante all'infinito, tra i cespugli, i relenti albitri della pianura laudata.

Tali, e tali sono i motivi, le differenze profonde che dividono il dramma musicale fantastico dall'umano, e le conseguenze apportate dal lirismo nel risultato finale. In sostanza, la verità suprema va in una raggiata con una completa libertà di espressione, di forma, di stile, in cui si raccoglie l'attenzione a la speranza del pubblico, ma, creduto non inutile ricordare tale divario per sommi capi: perché non si giudichi peggiorare di quello, che il giudice si presenta di fatto di fatto, e provocare meno ragionevoli.

LUIGI ALBERTO VILANTI.

Un'opera nuova di Smargaglia a Trieste.

Ci segnaliamo da Trieste, 18, ore 9,50. Stasera al teatro comunale di rappresentazione *Coriolano* di Smargaglia, nuova opera del maestro Smargaglia, su libretto di Luigi Illica.

L'opera ebbe un successo splendido. Innumerevoli le chiamate al ogni atto.

La serata di prima Commemorazione. — Donati sera, lunedì, avrà luogo al Carignano la serata di commemorazione del nostro eroe, con la partecipazione di tutti gli artisti, con la partecipazione di tutti gli artisti, con la partecipazione di tutti gli artisti.

Questa sera alla Scala vi fa la prima rappresentazione dell'Autunno, musica di Cesare Gatti, libretto di Luigi Illica. Il teatro era splendido, e presentava l'aspetto delle grandi occasioni.

L'opera si divide in quattro atti, dei quali uno è il prologo e un altro è l'epilogo. Il racconto va bene. Al primo atto si vede un eroe chiamato all'azione, e al secondo, che si divide in due parti, si vede un eroe chiamato all'azione, e al secondo, che si divide in due parti, si vede un eroe chiamato all'azione.

La musica dell'Autunno è stata giudicata prettamente italiana. Gli atti giudicati da Gatti a Parigi, nel Conservatorio, e sotto la guida di Frank, non hanno fatto la stessa impressione alla nostra. L'opera, pur con la completezza, nobiltà e ricchezza che una presenza di straordinaria.

Parve notevole il contrasto fra l'ambizione pagana dei primi due atti, e la malinconia dei cristiani primitivi negli altri due atti. I punti migliori sono nel 3° e nel 4° atto.

L'azione venne giudicata molto interessante, commovente, con accenti che eccitò al commo.

L'uccisione fu ottima per parte della Canelli, che interpretò stupendamente il ruolo di Mercurio, e del nostro Biondo (Autunno), sostenuto anche la Bianchi-Cappelli. Molto ben diretta l'orchestra, dal Tossolini. Splendide la messa in scena.

Una conferenza al teatro Carignano. — Una sera della scorsa settimana, prima della spettacolo, il prof. Biondi tenne al Carignano una conferenza sul tema: *Il segreto dei grandi artisti della scena*.

Nel giornalismo letterario. — Il poeta Angelo Del Boca, in un suo frammento, ha fatto un'analisi della vita di un poeta, e ha fatto un'analisi della vita di un poeta, e ha fatto un'analisi della vita di un poeta.

Due nuovi insuccessi. — L'Ateneo della nostra città ha allestito i due nuovi insuccessi, che sono stati giudicati prettamente italiani. Gli atti giudicati da Gatti a Parigi, nel Conservatorio, e sotto la guida di Frank, non hanno fatto la stessa impressione alla nostra.

Al posto del primo venne eletto Paolo Barvino, autore di varie commedie, delle quali la più conosciuta è *Trappola*. Barvino ha 42 anni.

Al posto di Barvino venne eletto Emilio Fagnoli, professore di letteratura alla Sorbona, autore d'una ventina di volumi sulle lettere francesi negli ultimi quattro secoli. Fagnoli ha 52 anni.

Particolare curioso. Il commediografo Barvino non ebbe il voto degli scrittori di teatro che fanno parte dell'Accademia. Coppo, Lualaba, De Borsari e Lardone, votarono per lui, perché si diceva che era un uomo di teatro.

Alcuni suoi strascichi dell'infamia. — Ancora uno strascico dell'infamia. — Ancora uno strascico dell'infamia. — Ancora uno strascico dell'infamia.

Un manifesto paradosso. — Non senza animazione si celebrò stasera intorno al seggio dei senatori eletti dal Collegio per il ballottaggio fra l'avv. Dasso e il Collegio, ma ciò si spiega facilmente, dapprima, trattandosi appunto di ballottaggio, non si debbono formare i seggi come si formano in una comune.

Però, dopo le 10, il movimento degli elettori cominciò ad accendersi ad un punto aumentato la moto che non cessò mai anche nel pomeriggio si aprì un concorso di elettori più grande di domenica scorsa.

Alla porta di ogni sezione vi è il solito addomandato di gente che distribuisce manifesti: per socialisti questo servizio viene fatto dalla donna, che la conosceva un grande voto, e per costituzionali viene fatto da tutti i fausti un cortissimo incanto gli elettori a votare per Biondi.

Fra i fausti manifesti se ne nota uno paradosso, in cui si esortano i socialisti a votare per gli elettori a votare per Biondi, dicendo in altri termini che col raccomandare il nome del votante non si va a votare per se stessi.

Un altro manifesto, che non può leggersi senza un certo interesse, dice che il socialismo è un'idea, e che il socialismo è un'idea, e che il socialismo è un'idea.

Un altro manifesto, che non può leggersi senza un certo interesse, dice che il socialismo è un'idea, e che il socialismo è un'idea, e che il socialismo è un'idea.

escenti. Liberali, e che certamente non hanno nulla di comune con la Confederazione e con la Società degli operai.

Nell'edizione di questa domenica i risultati definitivi dell'elezione.

Il Comitato socialista-repubblicano. — Il Comitato socialista-repubblicano. — Il Comitato socialista-repubblicano.

Parlando il pubblicista Pio Schiratti, l'eco rovente Biondi e l'on. De-Andrea.

Molti nobiliti, e nella sala a del partito, era però furono lasciati discorsi da del partito, era però furono lasciati discorsi da del partito.

L'Associazione Monarchica Liberale universalmente di Torino, pubblicata su manifesti in cui dice, fra l'altro:

Tutta Italia guarda Torino con ferma fede e piena convinzione che il Collegio di Cassale Basso di Cavour esprimerà il proprio affetto alla monarchia Sabauda, affinché la propria devozione a quei principi, cui si ispirava il valoroso nostro drappello nella marcia da trionfale da Torino a Roma.

E le forze liberali tutte convergono al loro dignitoso e serio suffragio nel nome di Edoardo D'Adda, e Torino scriverà domattina un'altra pagina nobilissima della gloriosa sua storia.

I truffatori in guanti gialli. — Cinquantamila lire di truffe.

Molti fra i nostri lettori — e specialmente coloro che sono assai alle passate del pomeriggio — si sono portati di via Pa. — conoscono, certo, alcune di quelle storie, che ci dà motivo a questa notizia di cronaca.

È un uomo di 33 anni, alto, con baffi folti e scuri, il quale si faceva notare non solo per la ineccepibile eleganza del vestire, ma soprattutto per la distinzione e la signorilità dell'aspetto.

Così si è il barone Enrico Biondi, nativo di Napoli, ex-vice ispettore ai telegrafi, ora a riposo, che da circa un ventennio agiva per conto della nostra città, ed attualmente abitava nel modesto alloggio di via Cassale N. 9 di via Nappo.

Ma non (cosuolando) porta la moglie, da cui, dal resto, era legalmente separata, la compagna di una vecchia donna di servizio.

Nella sua qualità di ex-impiegato godeva di una pensione, che, a quanto si fu detto, era di circa 2500 lire annue.

Questa modesta somma però non bastava ai suoi bisogni di buongustaio raffinato, amante del lusso e dei piaceri: per cui un brutto giorno, messo nel vivo di ricambiare ai guai di una vita agiata, si decise a ricorrere a mezzi più sicuri per procurarsi il denaro che gli mancava, decise quest'ultimo partito.

Decise di fare cosa parlatissima, a cui dava maggior valore il fatto che il suo aspetto di persona di buona qualità di ex-impiegato, gli dava di valore per intanto una certa rete di truffe in danno di quanti gli capitavano a tiro di mano.

E incominciò con una signora di un'occasione, fornita di un discreto capitale di denaro. Questa signora, che era di nome, si presentò a lui, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

Arrivato così il discorso, il Biondi fu colto dal proposito della signora di dare a lui la somma, promettendogli che l'avrebbe restituita con un bel guadagno, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

Naturalmente lui, a titolo di sicurezza, si assicurò che la signora non era una truffatrice, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

La signora, ingannata dalla promessa di tanto rispettabile personaggio, si decise a realizzare un guadagno così facile, e si decise a realizzare un guadagno così facile.

Questa avventura nel 1897. Ritirata la somma, il Biondi rifacendosi alla signora una ricevuta, in cui prometteva di pagarla mensilmente gli interessi, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

La signora, ingannata dalla promessa di tanto rispettabile personaggio, si decise a realizzare un guadagno così facile, e si decise a realizzare un guadagno così facile.

Questa avventura nel 1897. Ritirata la somma, il Biondi rifacendosi alla signora una ricevuta, in cui prometteva di pagarla mensilmente gli interessi, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

La signora, ingannata dalla promessa di tanto rispettabile personaggio, si decise a realizzare un guadagno così facile, e si decise a realizzare un guadagno così facile.

Questa avventura nel 1897. Ritirata la somma, il Biondi rifacendosi alla signora una ricevuta, in cui prometteva di pagarla mensilmente gli interessi, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

La signora, ingannata dalla promessa di tanto rispettabile personaggio, si decise a realizzare un guadagno così facile, e si decise a realizzare un guadagno così facile.

Questa avventura nel 1897. Ritirata la somma, il Biondi rifacendosi alla signora una ricevuta, in cui prometteva di pagarla mensilmente gli interessi, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

La signora, ingannata dalla promessa di tanto rispettabile personaggio, si decise a realizzare un guadagno così facile, e si decise a realizzare un guadagno così facile.

Questa avventura nel 1897. Ritirata la somma, il Biondi rifacendosi alla signora una ricevuta, in cui prometteva di pagarla mensilmente gli interessi, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

La signora, ingannata dalla promessa di tanto rispettabile personaggio, si decise a realizzare un guadagno così facile, e si decise a realizzare un guadagno così facile.

Questa avventura nel 1897. Ritirata la somma, il Biondi rifacendosi alla signora una ricevuta, in cui prometteva di pagarla mensilmente gli interessi, e gli disse che aveva un capitale di denaro, e gli disse che aveva un capitale di denaro.

Parlando Gabriele, d'anni 48, maestro elementare, abitante in via Madama Cristina, 59, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

A Paolo Giovanni, d'anni 43, calzolaio, in via Belvedere, N. 6, fu rubato da ignoti un paio di stivali del complessivo valore di L. 14.

Una signora, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama, denunciò che la sera del 15 corrente ignoti ladri gli avevano rubato un cassetto di legno di cui il 30, che teneva sotto l'etichetta della casa numero 2 di via Madama.

ambiano, e ferisce vari fanciulli. I genitori, forse, si precipitano in soccorso dei piccoli. Ne segue una confusione spaventosa, il presidente della Repubblica, Ettore Cordero, crede che si tratti di un attentato ai suoi giorni, e ordina ai soldati della scorta di far fuoco sulla folla. Trecento fascisti rimangono feriti mortalmente, e la festa dell'indipendenza termina così fra i grami della piccola vittima e la impressione di terrore.

La cosa si è risapata appena ora, perché il Governatore di Guatemala proibì ai giornali di parlare di tale carneficina.

L'arresto di un italiano assassinio con l'automobile.

Telegrafo da Nuova York, 15, al New York Herald di Parigi.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

Un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano, che aveva commesso un assassinio, fu arrestato da un agente della sicurezza dell'arresto di un italiano.

chechout. Si chiamarono i pompieri, ma la tale era già un immenso bruciere, alimentato da una ventina di secchi.

Gli inquilini delle case vicine, i cui vetri gli scoppiavano, fuggirono. I pompieri riuscirono a circoscrivere l'incendio. Intanto al teatro andronno distrutti i scenari ed i vetri appesi al cav. Fregoli, che qui fu fuorché.

Osservatorio di Torino.

Temperatura massima del giorno 16: + 6,1. Ed. minima della notte del 16 al 17: + 3,1.

Temperatura massima del giorno 17: + 6,2. Ed. minima della notte del 17 al 18: + 3,2.

Temperatura massima del giorno 18: + 6,3. Ed. minima della notte del 18 al 19: + 3,3.

Temperatura massima del giorno 19: + 6,4. Ed. minima della notte del 19 al 20: + 3,4.

Temperatura massima del giorno 20: + 6,5. Ed. minima della notte del 20 al 21: + 3,5.

Temperatura massima del giorno 21: + 6,6. Ed. minima della notte del 21 al 22: + 3,6.

Temperatura massima del giorno 22: + 6,7. Ed. minima della notte del 22 al 23: + 3,7.

Temperatura massima del giorno 23: + 6,8. Ed. minima della notte del 23 al 24: + 3,8.

Temperatura massima del giorno 24: + 6,9. Ed. minima della notte del 24 al 25: + 3,9.

Temperatura massima del giorno 25: + 7,0. Ed. minima della notte del 25 al 26: + 4,0.

Temperatura massima del giorno 26: + 7,1. Ed. minima della notte del 26 al 27: + 4,1.

Temperatura massima del giorno 27: + 7,2. Ed. minima della notte del 27 al 28: + 4,2.

Temperatura massima del giorno 28: + 7,3. Ed. minima della notte del 28 al 29: + 4,3.

Temperatura massima del giorno 29: + 7,4. Ed. minima della notte del 29 al 30: + 4,4.

Temperatura massima del giorno 30: + 7,5. Ed. minima della notte del 30 al 31: + 4,5.

Temperatura massima del giorno 31: + 7,6. Ed. minima della notte del 31 al 1: + 4,6.

Temperatura massima del giorno 1: + 7,7. Ed. minima della notte del 1 al 2: + 4,7.

Temperatura massima del giorno 2: + 7,8. Ed. minima della notte del 2 al 3: + 4,8.

Temperatura massima del giorno 3: + 7,9. Ed. minima della notte del 3 al 4: + 4,9.

Temperatura massima del giorno 4: + 8,0. Ed. minima della notte del 4 al 5: + 5,0.

Temperatura massima del giorno 5: + 8,1. Ed. minima della notte del 5 al 6: + 5,1.

Temperatura massima del giorno 6: + 8,2. Ed. minima della notte del 6 al 7: + 5,2.

Temperatura massima del giorno 7: + 8,3. Ed. minima della notte del 7 al 8: + 5,3.

Temperatura massima del giorno 8: + 8,4. Ed. minima della notte del 8 al 9: + 5,4.

Temperatura massima del giorno 9: + 8,5. Ed. minima della notte del 9 al 10: + 5,5.

